

Participatieresultaten

Doorfietsroute Noordkop

Open

Oscar van Oord, Ross Ruiter, Jesper Keur


11 december 2023



Inhoud

1. Projectstatus – waar staan we?
2. Procesaanpak participatie
3. Participatie bevindingen:
 - a) Den Helder
 - b) Hollands Kroon
 - c) Schagen
4. Vooruitblik

1. Waar staan we?

- 2019: onderzoek potentiële doorfietsroutes Noordkop
 - 2020: schetsverkenning prioritaire doorfietsroute
 - 2023: uitwerking en participatie prioritaire doorfietsroute:
 1. Opstart en uitgangspunten (aug-sept)
 2. Analyse en ontwerp (okt-nov)
 3. **Verdieping en prioritering (dec-feb)**
 4. Uitwerking en afronding (mrt-mei)
- 

2. Participatie proces

Fysiek

In iedere gemeenten zijn twee inloopavonden georganiseerd. Daarbij is het voorgenomen tracé gepresenteerd.

- **Gemeente Schagen**
 - Schagen
 - Warmenhuizen/Tuitjenhorn:
- **Gemeente Den Helder**
 - Den Helder
 - Julianadorp
- **Gemeente Hollands Kroon**
 - Anna Paulowna
 - Zijdewind/de Weel

Digitaal

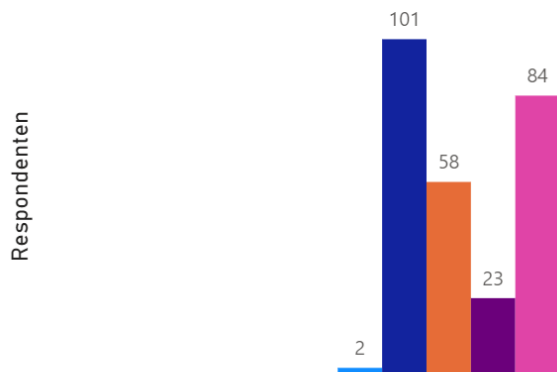
Middels een digitale enquête is de mening van de inwoners gepeild over de doorfietsroute. Deze bestond uit twee delen, de vragen en een knelpuntenkaart.

- +/- 300 responses op vragen
- +/- 300 responses op knelpuntenkaart

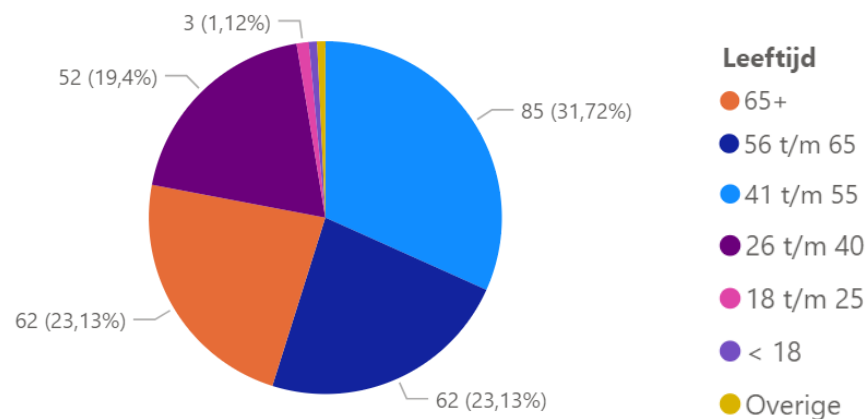
2. Profiel respondentent

De verdeling van respondentent over de gemeentent grootte is in lijn met de gemeentent grootte. Ongeveer 300 personen hebben de online enquêtet ingevuld. Hierbij is een goede verdeling onder leeftijdscategorieën waarbij alleen de leeftijdsgroep onder de 25 ondervertegenwoordigd is.

Groepen (Leeg) Den Helder Hollands Kroon Overige Schagen



Leeftijdsopbouw



3. Participatie bevindingen

Inleiding

- Tijdens de inloopavonden zijn kaarten van de doorfietsroute geprint. Bij iedere locatie kon men opmerkingen plaatsen. Deze opmerkingen zijn verwerkt tezamen met de digitale resultaten.
- Dit resulteerde in overzichtskaarten met daarop de belangrijkste aanmerkingen op het huidige tracé.
- De belangrijkste bevindingen worden op de volgende pagina's benoemd. Deze worden meegenomen in de variantenstudie en uitwerking van schetsontwerp. Bij de 2^{de} participatieronde in 2024 wordt toegelicht welke keuzes er zijn gemaakt op basis van deze opmerkingen.

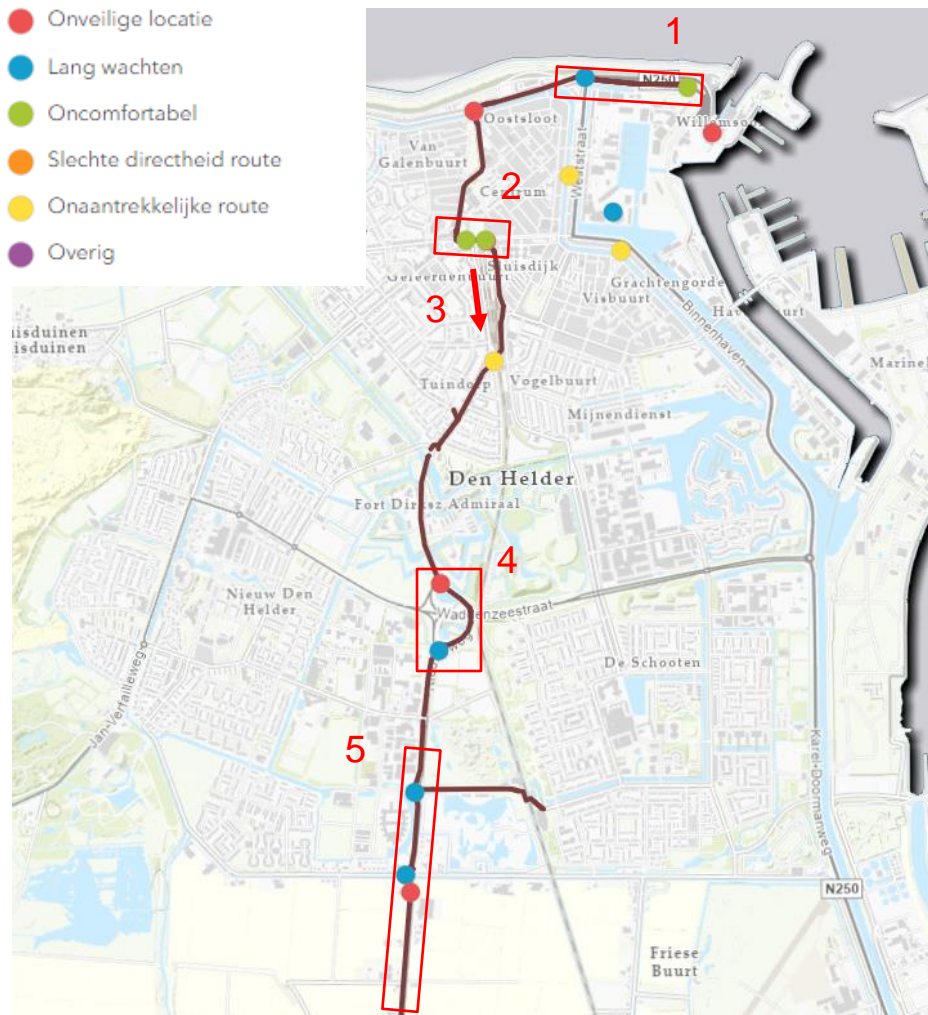


Gemeente Den Helder

Bevindingen Den Helder

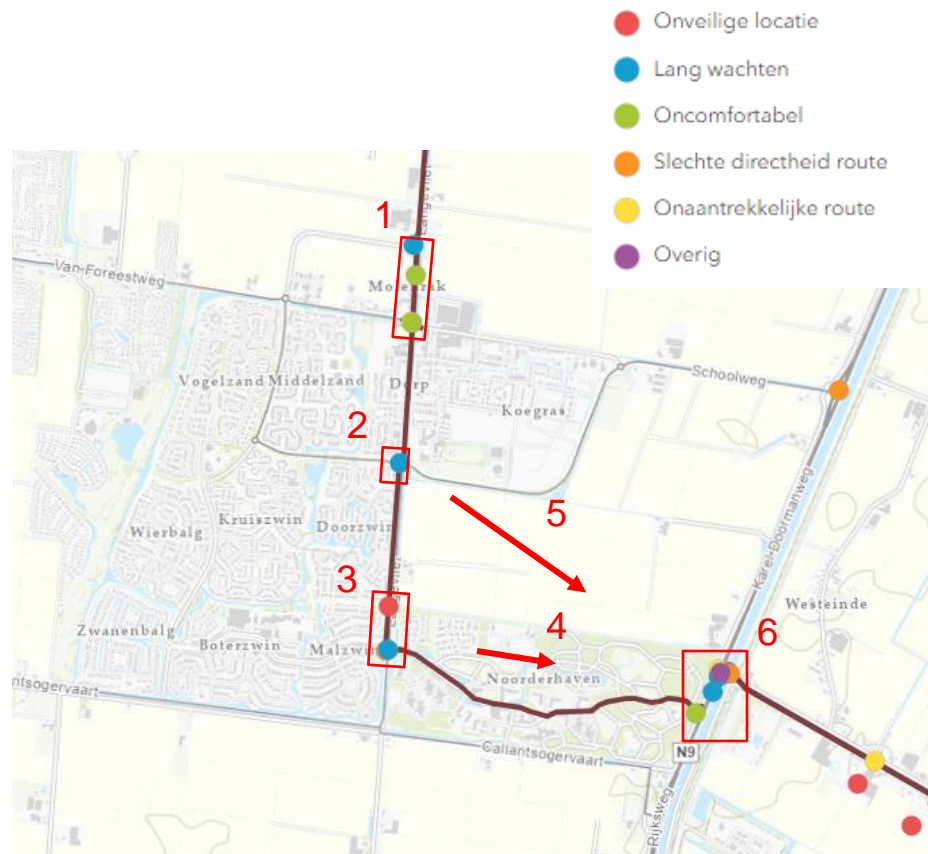
1. Wegvak naar TESO vereist aandacht. Weinig ruimte voor fietsers. Optie buiten dijk langs.
 2. Rotonde De Vijfsprong onduidelijk voor fietsers. Onveilig want fiets opeens uit de voorrang.
 3. Westelijke route spoor is comfortabeler.
 4. Fietsers zijn uit de voorrang.
 5. Afwaarderen Langevliet naar 60 km/uur
1. Voorrang voor fietsers ontbreekt

- Onveilige locatie
- Lang wachten
- Oncomfortabel
- Slechte directheid route
- Onaantrekkelijke route
- Overig



Bevindingen Julianadorp

1. Oncomfortabel fietspad met klinkers. Kruispunt met Van Foreestweg te scherpe bocht.
2. Voorrang fietsers ontbreekt bij de rotonde.
3. Fietsers nemen vaak voorrang terwijl ze dat niet hebben. Zorgt voor onveiligheid.
4. Alternatieve route via Essenhout. Kan een fietsstraat worden.
5. Route door de nieuwbouwwijk richt het pontje.
6. Het pontje wordt als een van de grootste knelpunten gezien in de doorfietsroute. Dient 's avonds langer door te varen.

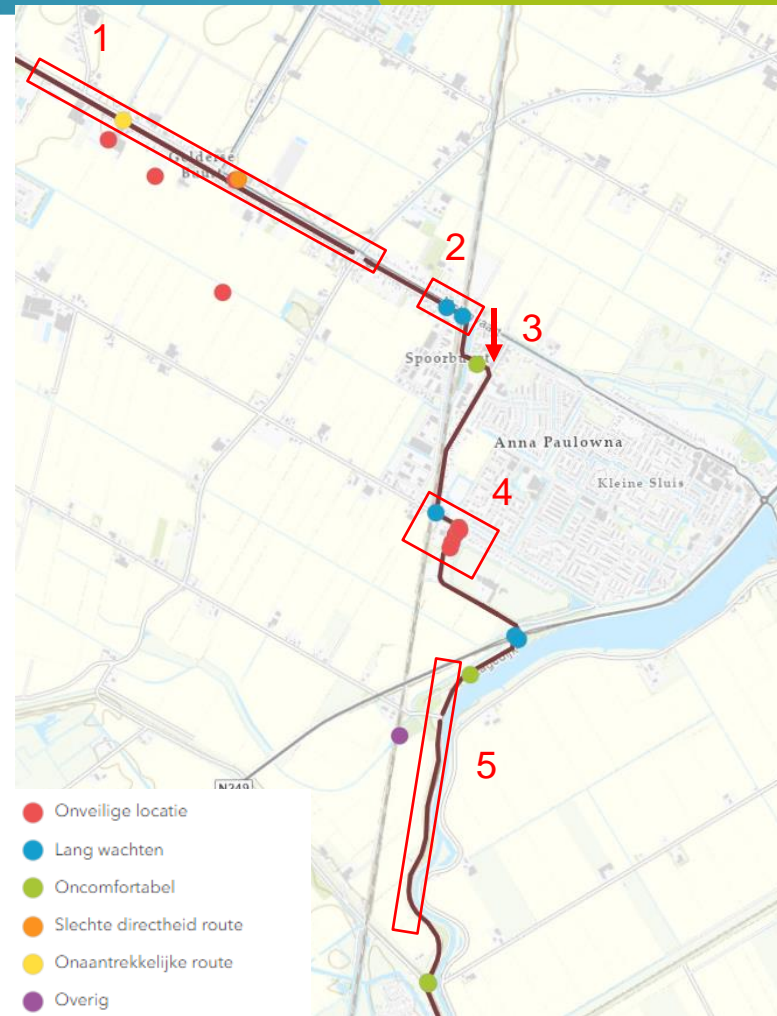




Gemeente Hollands Kroon

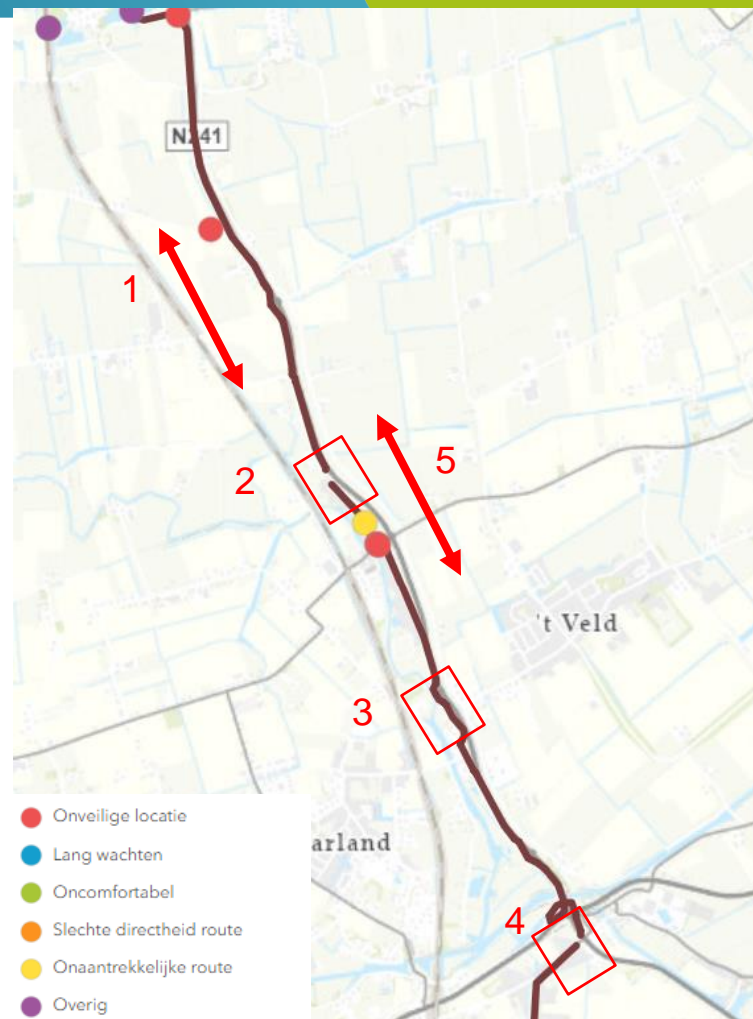
Bevindingen Anna Paulowna

1. Molenvaart:
 - a) Aandacht voor snelheid van autoverkeer
 - b) Eerste deel tussen pontje en bebouwde kom aandachtspunt ivm landbouwverkeer
 - c) Menging van landbouwverkeer met fietsers is onwenselijk
 - d) Fietsroute aan de noordzijde van Molenvaart niet beter?
 - e) Autoweg afwaarderen
2. Tunnel of brug over het spoor om de fietser te faciliteren.
3. Route over Spoorsingel in plaats voor het station.
4. Randweg onveilig voor de fietsers. Eigen fietspad is noodzakelijk.
5. Route op de Lagedijk smal en donker



Bevindingen Zijdewind

1. Gehele route langs N241
 - a) Aandacht voor menging fiets en landbouwverkeer
 - b) Sommige locaties beide zijdes auto's geparkeerd
 - c) 's avonds weinig licht, gevoelsmatig onveilig
2. Ronde met Zandweg is onveilig. Gedrag van fietsers zorgt voor onduidelijke situaties.
3. Kruispunt De Weel/Boomer Waal: onoverzichtelijk, zeer krap; past geen auto en fietser naast elkaar.
4. Lang wachten bij VRI N241. Meer prioriteit voor de fietsers.
5. Waarom niet de doorfietsroute aan de oostzijde?

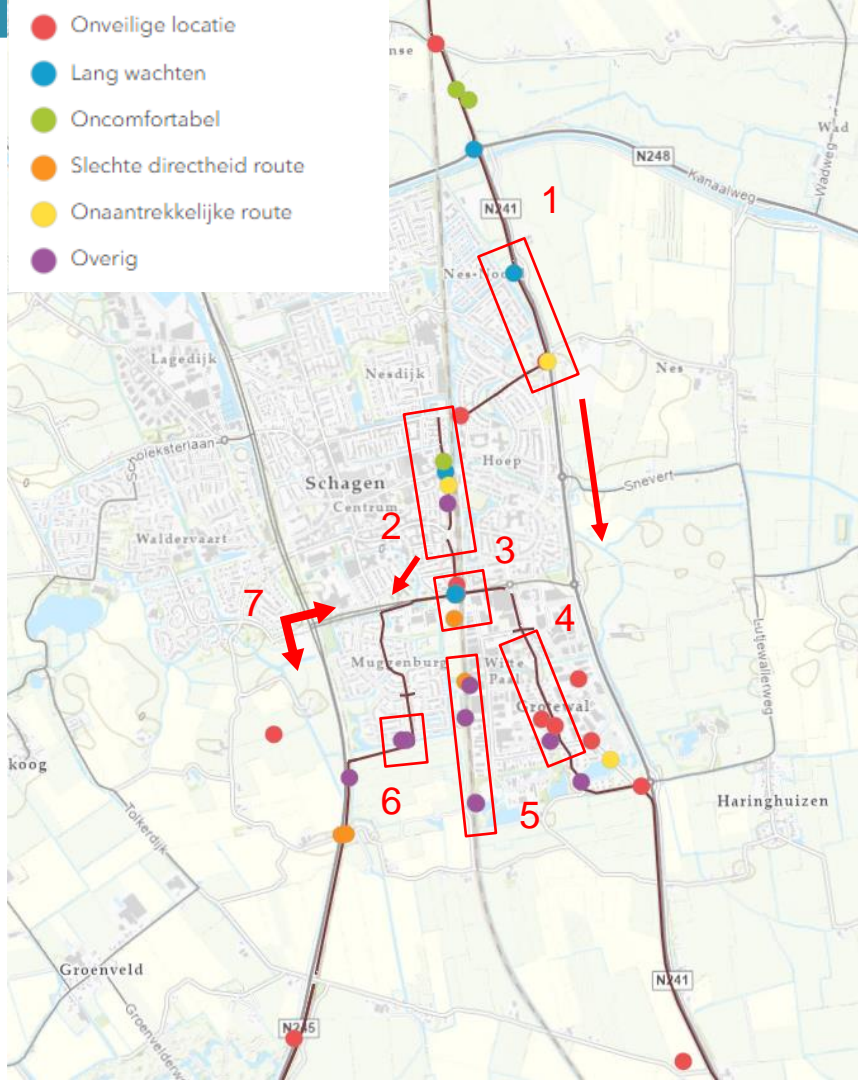




Gemeente Schagen

Bevindingen Schagen

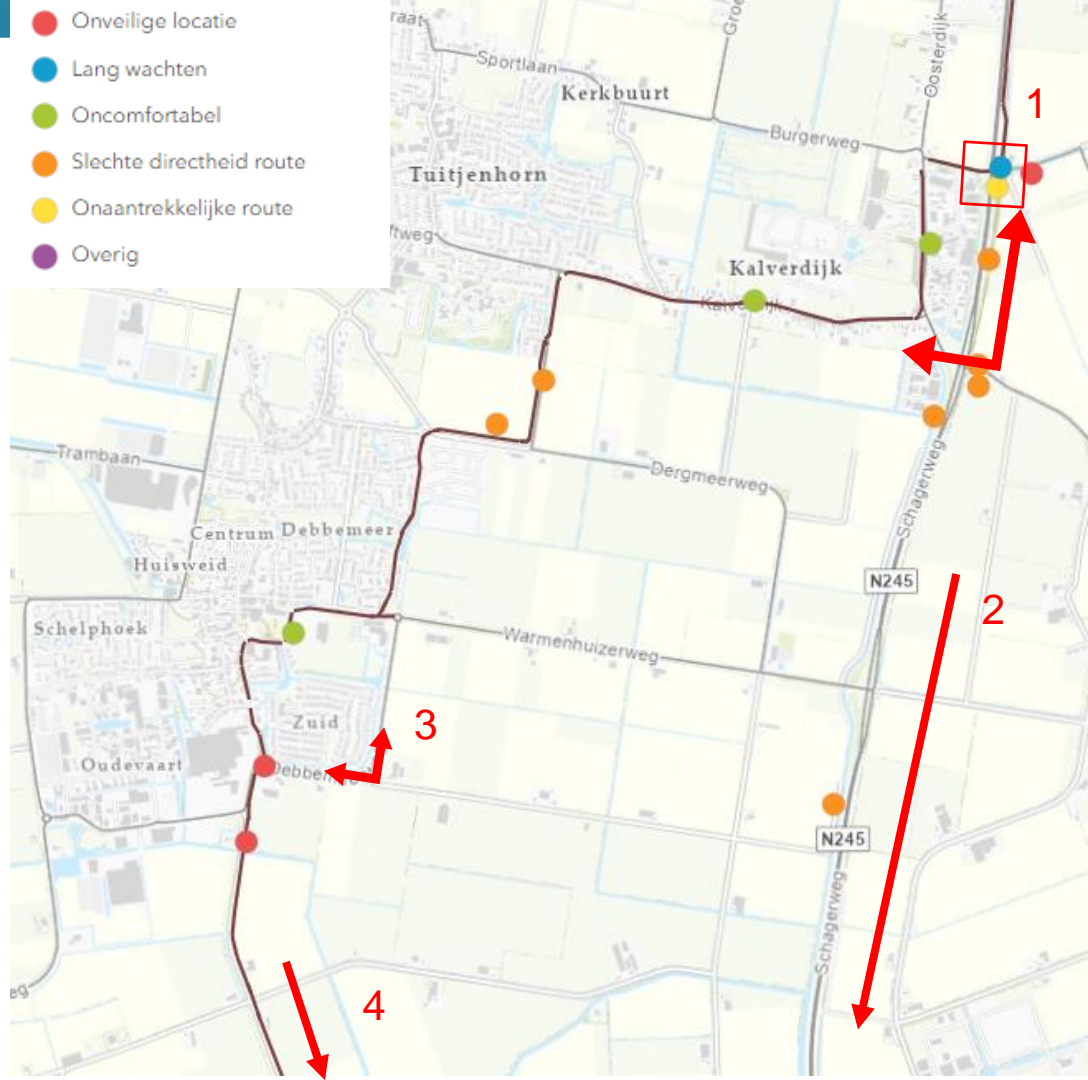
1. Verplaats route richting Heerhugowaard naar N241 i.p.v. door Schagen
2. Thorbeckestraat: drukke weg met veel kruispunten, onprettig om te fietsen.
3. Kruispunt Spoorlaan/Zuiderweg verkeersonveilig. Alternatieve route over de Nijverheidsstraat.
4. Aandacht vereist aan oversteeklocaties Witte Paal om het verkeersveilig te maken.
5. Leg de route langs het spoor.
6. Verplaats brug naar Alie Postmastraat.
7. Route om Muggenburg heen, langs de N245



Bevindingen

Warmenhuizen/Tuitjenhorn

1. Verplaats route naar Ambachtsdijk, hier is een bestaande oversteek voor fietsers.
2. Leg de route langs de N245 naar Alkmaar.
3. Route niet door wijk laten gaan i.p.v. over de Debbemeerweg.
4. Geestmerambacht in de zomer regelmatig afgesloten



4. Vooruitblik

Planning

- Het project bevindt zich na de participatie in stap 3 – uitwerking variantenstudie
- In januari zijn sessies gepland met de gemeente Den Helder en gemeente Schagen om de variantenstudies te bespreken (HK geen varianten). Voor de kerst ontvangen deze gemeente de eerste conceptuele uitwerking hiervan ter bespreking in de sessies.
- In februari is de variantenstudie afgerond en wordt deze opgeleverd.