

Resultaten enquête op participatieplatform samen.schagen.nl

Van 15 februari tot en met 27 februari was er de mogelijkheid om een digitale enquête in te vullen op het participatieplatform van de gemeente met 16 inhoudelijke vragen over de weekendafsluiting van de Markt, de locatie van de ijsbaan en de terrassenvergroting.

De enquête is door 456 mensen ingevuld. Driekwart van de deelnemers (76,3%) van de enquête is een inwoner van de stad Schagen. Naast deze ruime meerderheid was er een aantal bewoners van de gemeente Schagen, maar niet van de stad (11,4%), een aantal ondernemers in de stad Schagen (5,3%), een paar ondernemers buiten de stad Schagen (0,9%) en bezoekers van de stad Schagen (1,5%). Een kleine 3 procent kon zich niet vinden in de categorieën en heeft dit zelf toegelicht. Bijvoorbeeld omdat zij onder meerdere van deze categorieën vallen.

Hieronder behandelen we de resultaten per onderwerp. In de bijlage van dit document vindt u de gehele vragenlijst.

Weekendafsluiting

Een meerderheid (69,8%) vindt de weekendafsluiting een goed idee, waarbij een groot gedeelte van alle deelnemers (50,9%) zelfs aangeeft dat het nog wel wat verder mag gaan dan alleen de weekendafsluiting op de Markt. Een minderheid vindt de weekendafsluiting een zeer slecht idee of niet zo'n goed idee (samen 26,1%). Bij deze vraag was ook de optie om zelf iets anders in te vullen. Hier werden (door 4,2% van de deelnemers) suggesties gedaan voor een uitbreiding, bijvoorbeeld door de Nieuwstraat er bij te betrekken of te starten op de vrijdagavond. Ook werden er zorgen geuit over parkeren, de mogelijke onduidelijkheid, de toegankelijkheid voor gehandicapten en de uitvoerbaarheid. Opvallend is dat onder de ondernemers uit de stad Schagen 58,3% de weekendafsluiting een "niet zo goed" of "zeer slecht" idee vindt, terwijl ook 41,7% de weekendafsluiting wel een goed idee vindt of het zelfs niet genoeg vindt. Het percentage ondernemers uit de stad Schagen dat de weekendafsluiting niet genoeg vindt bedraagt 29,2%.

Bij de volgende vragen werd gevraagd naar de locatie van de weekendafsluiting en het tijdstip. Het oorspronkelijke besluit gaat over een weekendafsluiting van de Markt, tussen 't Vosje, Rensgars en Gedempte Gracht. Dit is van zaterdag 17:00 uur tot de vroege maandagochtend.

Van alle deelnemers van de enquête wil 35,5% het gebied afsluiten in het weekend, zoals het huidige plan luidt. Eveneens 35,5% is voorstander van meer straten in het centrum afsluiten in het weekend. Bijna een kwart van de respondenten (24,8%) wil juist geen afsluiting van het centrum. Bij deze vraag was het ook mogelijk om een open antwoord in te vullen. Daar maakte 4,2 procent van de deelnemers gebruik van, waarbij er vooral zorgen geuit worden over het parkeren en suggesties werden gedaan voor het afsluiten van een iets kleiner gedeelte van het centrum of juist een extra straat bij de afsluiting te betrekken.

Wat betreft de periode van afsluiten vindt 17,1% de huidige gekozen periode de beste optie. Er zijn 167 respondenten (36,6%) die een langere periode voorstellen die ook buiten het weekend is. Dan is er ook een minderheid van 15,8% die een periode voorstelt van zaterdagochtend tot maandagochtend. Veel deelnemers van de enquête (30,5%) kozen bij deze vraag om de 'open' optie te kiezen en zelf iets in te vullen. Uiteraard waren de meeste ingevulde antwoorden bij deze optie een statement tegen de afsluiting, aangezien die optie ontbrak bij de antwoordopties. Verder zijn er enkele suggesties voor specifieke andere tijdstippen van afsluiten, bijvoorbeeld vanaf zaterdagavond of vanaf vrijdagavond.

Bij de vraag wanneer de weekendafsluiting moet gelden koos 60,1% voor het hele jaar en 14,5% voor de zomerperiode. Wederom ongeveer een kwart van de respondenten (25,4%) gaf aan geen weekendafsluiting te willen.

De laatste vraag over de weekendafsluiting betrof een open vraag waar men opmerkingen of ideeën kwijt kon over dit onderwerp. Dit hebben 150 deelnemers gedaan. Over het algemeen lijkt er een

sterke voorkeur te zijn voor een autovrij of autoluw centrum, met aandacht voor goede alternatieven en voldoende faciliteiten voor voetgangers en fietsers. De argumenten voor een autoluwer centrum zijn vooral de verkeersveiligheid, de sfeer, de aantrekkelijkheid van het centrum en het stimuleren van lopen en fietsen. De tegenstanders benadrukken het belang van bereikbaarheid en gratis parkeren voor de aantrekkingskracht van het centrum. Zij zijn bezorgd over de impact voor ondernemers, de parkeerproblemen en het omrijden.

Ijsbaan

Dit onderwerp begon met een aantal vragen over de locatie van Schagen on Ice. In de toelichting in de vragenlijst geven we aan dat in 2024 Schagen on Ice op een andere locatie heeft gestaan op de Markt in Schagen. Eerst stond de ijsbaan namelijk op de hoek bij Stiel Oriental. Afgelopen jaar heeft Schagen on Ice voor Wonders en SoHo gestaan. De Markt tussen de Nieuwstraat en de Gedempte Gracht werd hierdoor afgesloten voor auto's.

Een meerderheid (66,4%) vindt de locatie van afgelopen winter een goede plek. 33,6% van de respondenten vindt deze locatie niet goed. Er zijn er veel suggesties gedaan voor eventuele andere plekken voor Schagen on Ice. In totaal hebben 87 deelnemers (19,1%) bij deze vraag gekozen voor de optie "dit is geen goede plek, deze kan beter staan op:" Veelgenoemde alternatieve locaties zijn de oude plek van Schagen on Ice en het parkeerterrein bij Albert Heijn. Andere suggesties zijn de muziektuin en diverse parkeerterreinen rondom Schagen. Overlast voor verkeer en winkeliers wordt als reden voor een andere locatie genoemd. Respondenten willen dat de ijsbaan niet ten koste gaat van de bereikbaarheid en het comfort van winkeliers en bezoekers.

60,5% van de respondenten geeft aan tevreden te zijn over de locatie van vorig jaar, een ruime meerderheid dus. Daarnaast is 27% ontevreden over de locatie van vorig jaar en geeft 8,8% aan deels tevreden te zijn. 3,7% heeft "anders, namelijk:" aangeklikt. Hierin geven veel respondenten aan dat de locatie van Schagen on Ice in het centrum voordelen biedt voor de horeca en gezelligheid. Maar ook een aantal mensen noemt zorgen over de beperkte loopruimte rondom de ijsbaan, wat leidde tot ongemak voor voetgangers en fietsers. Ook doen verschillende respondenten suggesties voor alternatieve locaties zoals bij het Regius College of op parkeerterreinen, welke in de vorige vraag ook al zijn genoemd.

Een ruime meerderheid vindt het belangrijk dat Schagen on Ice wordt gehouden in het centrum van Schagen, namelijk 67,8%. Hier vallen de antwoorden "belangrijk" en "zeer belangrijk" onder, welke ongeveer gelijk verdeeld zijn. 16% geeft aan hier neutraal in te staan. Tenslotte vindt 16,2% van de respondenten het niet belangrijk dat Schagen on Ice wordt gehouden in het centrum van Schagen, Namelijk: 10,1% geeft "helemaal niet belangrijk" aan 6,1% vindt het "niet belangrijk".

De volgende vragen gaan over de bereikbaarheid en de overlast van Schagen on Ice. In een open vraag werd gevraagd hoe de bereikbaarheid rondom de plek van Schagen on Ice verbeterd kan worden. In totaal heeft 29,8% van de respondenten deze optionele vraag beantwoord. Veel respondenten suggereren dat Schagen on Ice beter verplaatst kan worden naar een andere locatie buiten het centrum, zoals een parkeerterrein, om verkeershinder te verminderen. Er is ook een sterke voorkeur voor het terugplaatsen van de ijsbaan naar de oude locatie, omdat dit minder overlast zou veroorzaken. Daarnaast wordt er vaak genoemd dat de huidige locatie te krap is voor voetgangers en fietsers, en dat er meer ruimte moet worden gecreëerd voor een veilige doorgang. Er zijn ook suggesties om de bewegwijzering te verbeteren om de bereikbaarheid te optimaliseren. Enkele respondenten wijzen op het belang van het behouden van een knus centrum zonder auto's, wat meer bezoekers zou aantrekken.

298 (65,4%) respondenten geven aan geen overlast te hebben ervaren van Schagen on Ice afgelopen winter. In totaal heeft 21% wél overlast ervaren. 18,2% ervaaarde namelijk overlast door extra reistijd, 2,6% geeft aan als ondernemer minder omzet te hebben gemaakt, en slechts één respondenten geeft aan geluidsoverlast te hebben ervaren (0,2%). 13,6% heeft "anders, namelijk:" aangeklikt. Hier zitten ook nog respondenten bij die overlast hebben ervaren. Er wordt vooral

genoemd: de beperkte doorgang voor voetgangers en de vermenging van voetgangers met fietsers, wat als onveilig wordt beschouwd. Er wordt melding gemaakt van omrijden en filevorming.

Terrassenvergroting

Het onderwerp terrassenvergroting begon met een vraag of mensen dit wel of niet goed vinden. Hierbij kregen zij ook nog een toelichting. Er werd uitgelegd dat de terrassen in het zomerseizoen (van 1 mei tot en met 31 oktober) groter mogen zijn. Ze mogen dan tot aan de grens van de weg lopen, waarbij de rijbaan een stuk opgeschoven is. In 2023 en 2024 konden horeca en ondernemers hier al gebruik van maken.

Een meerderheid geeft aan het goed te vinden dat de terrassenvergroting er is, dit is 66%. 15,4% vindt het niet goed dat deze terrassenvergroting er is. Een deel van de respondenten maakt het niet uit: 9,6%. Bij de optie om zelf iets anders in te vullen geven veel mensen aan dat zij voor een beperkte vergroting zijn. Respondenten uiten zorgen over de veiligheid en doorgang voor voetgangers en fietsers bij het vergroten van de terrassen in Schagen. Ook lichten mensen hun antwoord toe waarom ze het wel of niet goed vinden.

Bij de volgende vraag wordt direct gevraagd of er een terrassenvergroting moet gelden. 81,5% vindt van wel. Namelijk: 57,2% geeft aan dat deze vergroting het hele terrassenzeizoen mag gelden en 24,3% vindt zelfs dat de terrassen het hele jaar groter mogen zijn. 18,4% vindt dat er geen terrassenvergroting mag gelden.

Vervolgens is gevraagd naar hoe mensen de terrassenvergroting het afgelopen jaar hebben ervaren. De meerderheid heeft geen overlast ervaren, 61,6%. Bijna niemand heeft geluidsoverlast ervaren (2 respondenten) en ongeveer een kwart van de deelnemers geeft aan dat er onduidelijkheid was. 14,9% heeft "anders, namelijk:" ingevuld. De antwoorden hierbij zijn overwegend negatief tegenover de terrassenvergroting. Veelgehoorde klachten zijn dat de doorstroming voor voetgangers en fietsers belemmerd wordt, met name voor mensen met een beperking zoals ouderen met rollators of mensen in een rolstoel. Er is sprake van onveiligheid omdat voetgangers en fietsers genoodzaakt zijn op de weg te lopen of fietsen. Anderen geven aan dat de terrassen al groot genoeg zijn.

De volgende vraag gaat over de invloed van de terrassenvergroting op het verkeer en de voetgangers. 35,3% vindt dat het geen invloed heeft. In totaal vindt 45,8% dat de terrassenvergroting wél invloed heeft. 157 deelnemers (34,4%) geven namelijk aan dat het drukker wordt voor voetgangers en 52 deelnemers (11,4%) geven aan dat het voor verkeersoverlast zorgt. 18,% maakt gebruik van de open antwoord optie. Hierin wordt vooral toegelicht dat er wel invloed is op het verkeer en de voetgangers. Er worden zorgen geuit over onoverzichtelijke situaties en de veiligheid.

Omdat de vraag leeft wat mensen vinden van de sfeer op de Markt door de terrassenvergroting, is hier een vraag aan gewijd. Een zeer ruime meerderheid (71,9%) geeft aan dat de terrassenvergroting zorgt voor een gezellige sfeer. 18,2% geeft aan de terrassenvergroting geen invloed heeft op de sfeer op de Markt en 7,5% vindt dat de sfeer onprettiger wordt door de terrassen. Slechts 2,4% maakt gebruik van de open antwoord optie.

Tenslotte gaven wij deelnemers in de laatste vraag de kans om ons nog iets mee te geven over (één van) deze drie onderwerpen. De respondenten hebben diverse meningen over de toekomst van de Markt in Schagen. Een terugkerend thema is de wens voor grotere terrassen, vooral in de zomerperiode, wat als gezellig wordt ervaren. Echter, er zijn ook zorgen over de ruimtelijke inrichting en de scheiding tussen verschillende functies. Een ander belangrijk punt is het autovrij of autoluw maken van het centrum. Respondenten kijken naar andere steden als voorbeeld en suggereren dat Schagen achterloopt op dit gebied. Er wordt aangedrongen op het creëren van veilige fiets- en voetpaden, waarbij sommigen specifieke voorstellen doen voor de inrichting. De weerstand van winkeliers tegen het autoluw maken wordt als overdreven beschouwd en sommigen pleiten voor snelle actie om de Markt autoluw te maken, met het argument dat het uiteindelijk een verbetering zal zijn. Tot slot is er een suggestie voor een algemeen plan voor de Markt en omliggende straten om

duidelijkheid te scheppen voor alle verkeersdeelnemers, en een opmerking over de inwonersgroei van Schagen ter ondersteuning aan permanente terrasvergroting.